

Protokół z kontroli oznakowania dróg powiatowych i gminnych

W dniu **24 kwietnia 2025 r.**, na podstawie §12 ust. 5 rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 23 września 2003 r. w sprawie szczegółowych warunków zarządzania ruchem na drogach oraz wykonywania nadzoru nad tym zarządzaniem (t.j. Dz. U. 2017 poz. 784), przeprowadzona została kontrola prawidłowości zastosowania, wykonania i utrzymania znaków drogowych oraz urządzeń bezpieczeństwa ruchu drogowego umieszczonych na drogach publicznych zaliczonych do kategorii dróg powiatowych i gminnych na terenie **gminy PIONKI**

Kontrolę przeprowadziła z ramienia Starosty Radomskiego:

HANNA KMIETIK – samodzielne stanowisko ds. zarządzania ruchem na drogach powiatowych i gminnych

W kontroli uczestniczyli:

Imię i nazwisko / funkcja	Podpis
1. <u>Wiesław Marchewka</u> - przedstawiciel PZDP w Radomiu	<u>[Podpis]</u>
2. <u>Norbert Góralski</u> - przedstawiciel UG w Pionkach	<u>[Podpis]</u>
3. <u>pt. Patryk Bośka</u> - przedstawiciel KMP, WRD w Radomiu	<u>[Podpis]</u>
4. <u>-</u>	<u>-</u>

Zalecenia ogólne dla Zarządców dróg których dotyczy przegląd:

1. Występujące braki w oznakowaniu wymienione w niniejszym protokole należy sukcesywnie uzupełniać. W przypadku znaków istotnych dla bezpieczeństwa ruchu drogowego braki należy uzupełnić niezwłocznie.
2. Zaleca się na bieżąco kontrolować stan oznakowania dróg, uzupełniać zaistniałe braki, a znaki zniszczone wymieniać na nowe. Należy zwracać szczególną uwagę na rejony szkół oraz skrzyżowań.
3. Do oznakowania dróg stosować znaki z materiałów odblaskowych i ustawiać zgodnie z obowiązującymi warunkami technicznymi określonymi w rozporządzeniu w sprawie szczegółowych warunków technicznych dla znaków i sygnałów drogowych oraz urządzeń bezpieczeństwa ruchu drogowego i warunków ich umieszczania na drogach.

Należy przy tym pamiętać że **postawą do wprowadzenia zmian w stałej organizacji ruchu są zatwierdzone projekty organizacji ruchu.**

Kontrolę przeprowadzono na n/w drogach powiatowych i gminnych o nawierzchni twardej. Ponadto w trakcie kontroli poddano analizie miejsca potencjalnie niebezpieczne zlokalizowane na podstawie spostrzeżeń w trakcie objazdu czy też otrzymanych zgłoszeń.

Legenda - często używane skróty w protokole: **PDP** – przejście dla pieszych, **BRD**- bezpieczeństwo ruchu drogowego, **PION** – oznakowanie pionowe, **POZ** – oznakowanie poziome, **GOZ**- granica obszaru zabudowanego, **KDU**- oznakowanie ostrzegawcze końca drogi utwardzonej znakami A-30 z tabliczką T

Podczas przeprowadzonej kontroli stwierdzono:

Gm. w. w. Kemik
 jadąc od w. Pionki (ul. Związku) brak znaku uprzedzającego
 o występującym zakręcie przed obiektem mostowym tj. wprowadzonym
 B-18 „10+”. Brak znaku „B-18 „10+” jadąc od w. Kemik.

Ponadto znak D-42 jako potwierdzenie kontynuacji obszaru zabudowanego umieszczono za daleko od znaku E-17a „Kemyk”.
Odl. znaku D-42 do znaku E-17a powinno wynosić do 50m.

G 10.1 m. Kemyk

w rejonie niebezpiecznego zakrętu umieszczono znak A-1, którego „obwódka” niewidoma jest wybita - do wymiary jadąc w kierunku DW 681 znak koniec obszaru zabudowanego umieszczono po lewej stronie drogi, znak D-43 umieszcza się po prawej stronie drogi, w tym samym przekroju co znak D-42 zastosowany do kierunku przeciwnego.

G 8 Łaski / Jamuszo

- przed dojrzdem do DW 681 zlokalizowany jest znak A-7 z tabliczką T-1 „100m” - brak znaku D-2 nad A-7 w celu odwołania pierwszeństwa nadanego wcześniej znakiem D-1.
- należy uzupełnić oznakowanie miejscowości Łaski i Jamuszo znakami E-17a, E-18a.

- w m. Jamuszo przed przejazdem kolejowym należy zdemontować znaki F-6. Oznakowanie poziome w rejonie przejazdu kolejowego w tym linia P-4, P-7d, znak P-16 do odnowienia. (uwagi z 24.10.2024r.) Pozostałe oznakowanie przejazdu bez uwagi.

- w m. Jamuszo jadąc od przejazdu do drogi gminnej G-5, brak oznakowania granic obszaru zabudowanego znakami D-42, D-43 (uwagi z protokołu z 24.11.2024r.)

Przy skrzyżowaniu dróg gminnych G-5 z G-8 jest niekompletne - nie właściwie podporządkowanym jest znak A-7, który jest umieszczony zbyt daleko od skrzyżowania. (uwagi z 24.10.2024r.)

G 5 Jamuszo - Krasna Dąbrowa. (uwagi z 24.10.2024r.)

W m. Jamuszo brak oznakowania niebezpiecznego zakrętu. W m. Krasna Dąbrowa znak D-43 „koniec obszaru zabudowanego” umieszczono po lewej stronie drogi, nie jedynym słupku ze znakami D-42, E-17a, E-18a. Powinno być po prawej stronie drogi. W m. Krasna Dąbrowa przy skrzyż. z dr. gminnymi G-4 i G-3 od strony G-4 brak D-1 z tabl. T-6a.

G 4 m. Krasna Dąbrowa

w rejonie niebezp. zakrętu znak A-1 umieszczono za blisko, znak do wymiary (obwódka znaku niewidoma jest wybita)

G 5 w m. Januszn

przy skrzyż. z drogą w rejonie mostu jest znak B-20 na wlocie podporządkowania - należy odnowić linie P-12.

G 12 m. Zalesie

- na wypokoju posesji w 14 występuje oznakowanie pionowe progu zwalniającego, lecz w terenie brak progu zwalniającego. (uwagi z 24.10.2024r.)

- w rejonie niebezpiecznego zakrętu (w rejonie drogi leśnej) brak tablicy prowadzącej B-3d.

G 13.1 Piachty - Pionki

- przed niebezpiecznym zakrętem (na wys. posesji 44) znak A-1 na wyblasku obwodki - do wymiary

- jadąc od m. Pionki za znakiem E-17a „Piachty” brak znaku D-42 stanowiącego potwierdzenie kontynuacji obszaru zabudowanego. Jadąc dalej w kierunku dr. gminnej G 13.2 znak D-43 ma nieczytelny czerwony pasek.

G 14 Piachty - Suskowola

znaki E-17a „Piachty” i D-43 umieszczono na zbyt krótkim słupku. Jadąc dalej w kierunku zachodnim znaki D-42 i D-43 nie są umieszczone w tym samym przekroju drogi.

G 15 Piachty - Salki

na wlocie skrzyż. z G 14 znak A-7 umieszczono na zbyt krótkim słupku.

w m. Piachty (na granicy z m. Salki) umieszczono znaki E-17a, E-18a oraz D-42 jako potwierdzenie kontynuacji obszaru zabudowanego. Znak D-42 ze E-17a „Piachty” umieszczono za daleko (znak umieszczony się w odl. do 50m ze znakiem E-17a).

G 16.1 Mireń - Suche

w m. Mireń jadąc od wschodu na znaku A-1 obwódka nowego znaku jest wyblask - do wymiary.

w m. Mireń jadąc od m. Suche znaki E-17a „Mireń” i D-42 zamontowano za nisko na słupku. Minimalna odległość tarczy znaku do pobocza wynosi 2,0m

G 16.2 Mireń

na końcu odcinka o nawierzchni bitumicznej brak KDV.

G 18.1 m. Bieliny

- odc. na południe od DP3521W - na końcu odcinka o now. bitumicznej brak KDV, Na zmelu D-43 pesek nerwony jest wyblakły (uwagi z 24.10.2024r.)

G 15 m. Sotki

- brak oznakowania skrzyż. z drogą gminną G 18.2 jest A-7 (wrejmie posesji nr 12) - uwagi z 24.10.2024r.)

G 19 Czerwne Kolonice- Bieliny

- w m. Bieliny brak oznak. granic obszaru zabudowanego oraz miejscowości zmelami D-42, D-43, E-17a, E-18a
- w m. Czerwne Kol. jadąc od m. Bieliny brak oznakowania miejscowości i granic obszaru zabudowanego.

G 30 Czerwne Kol.

- przy skrzyż. z G 19 (posesja nr 78A) na wlocie drogi gminnej jest znak A-7. Brak znaków na drodze z pierwszeństwem (uwagi z 24.10.2024r.)

G 31 - bez uwag

G 25.1 Kościuszaków- Czerwne Wierś (uwagi z 24.10.2024r.)

- jadąc od m. Czerwne Wierś przed skrzyż. z dr. gminną G 24 brak znaku A-6b, jadąc dalej przed skrzyż. z G 27 znak A-6c (tarcia znaku) jest odwrócony
- przy skrzyż. z G 27 na wlocie drogi gminnej znak A-7 umieszczono ze znaku na słupku, znak jest wyblakły
- do wyłączenia

G 24 m. Czerwne Wierś

- jadąc od G 25.1 na wysokości „Domu Weselnego” umieszczono znaki miejscowości i obszar zabudowanego, znaki E-17a i D-42 umieszczono ze znaku na słupku.

Należy uzupełnić oznakowanie granic obszaru zabud. - od strony G 23 (m. Tadeuszów), Na G 23 przed skrzyżowaniem z G 22.1 zg. znaki D-42, D-43

- uzupełnić oznakowanie skrzyż. z G 23 - w terenie jest tylko znak A-7. (uwagi z 24.10.2024r.)

G 23 - brak znaku E-17a „Wincentów” przed skrzyżowaniem z G 22.1.

G 22.1 Tadeuszów- Wincentów

znaki miejscowości E-17a, E-18a oraz D-42 umieszczono na zbyt krótkich słupkach.

G 27 m. Marcelów

przy skrzyż. z G 28 (granica gm. Jedlnia Letnisko) znak A-4 jest wyblakły - do wymiany.

- wyjaśnić zastosowanie znaku A-3 z tablicą L 5m² (pos. m 14)
- nie brak oznakowania niebezpiecznego zekwetu A-2 na wysokości posesji nr 5A.

Na dalszym odc. drogi gminnej w rejonie niebezpiecznych zekwetów tablice prowadzące U-3a, U-3b są wyblakłe - do wymiany (uwaga z 24.10.2025r.)

znak D-430 zlokalizowany na wysokości posesji nr 36 ma wyblakły pasek nerwowy.

G 26 m. Czarne Wierś

znak A-2 przed niebezpiecznym zekwetem jest przekreślony, natomiast słupki ze znakiem A-1 jest przechylony, na końcu odcinka o naw. bitumicznej brak KDV. Należy przeanalizować możliwości wprowadzenia D-4a (za skrzyż. z G 25.1)

G 35 m. Helenów

uwagi z protokołu z 18.06.2024r. nie zostały zrealizowane.

G 34 m. Czarne Kolonia

na końcu odc. o nawierzchni bitumicznej brak KDV. Wyjaśnić wprowadzenie na końcu w/w odc. drogi znaków "droga niebezpieczna".

G 33 m. Czarne Kolonia

- na końcu odcinka o naw. bitumicznej brak KDV, tarcza znaku AM jest przekreślona
- znak A-4 z tabliczką remontowano na zbyt krótkim słupku
- znak A-3 z tabl. jest wyblakły - do wymiany

G 31, 32.1 m. Czarne Kol.

wyjaśnić status drogi i w porozumieniu z PRDP i Radomą uzupełnić oznakowanie drogi. (uwaga z 24.10.2024r.)

G 36.1 Adolfin - Sokół

w m. Sokół jadąc od DP 3523W umieszczono znak D-42

"przebieg obrotu zbudowanego". Brak podstaw do jego zamontowania gdyż w/w skrzyż. zlokalizowane jest w obrębie zbudowanego.

Na granicy m. Sokoty i Adolfin za zmelami E-17a
brak D-42 jako powtórzenie kontynuacji obszaru zabudowanego
Przy przejściu kolejowym brak G-1c po prawej stronie drogi
G 38, 39 droga do m. Zdziary

Brak zmelów miejscowości E-17a, E-18a.

Brak podstaw do umieszczenia pojedynczego zmelu D-42
(uwagi z 24.10.2024r.)

G 51 m. Kierzek

nie realizowano zaleceń pokontrolnych z 24.10.2024r.

G 44 Jaroski - Poświętne

w rejonie Sokoty w m. Jaroski 2 zmelu A-17 „długość” do wyznaczenia.
Na wlocie skrzyż. z G 46.1 zmelu A-7 do wyznaczenia - należy
zremontować zmelu A-7 z T-6c na wys. min. 2,0m od poziomu
terenu i min. 0,5m od krawędzi jezdni.

Na wypokosiu posesji m 16 (m. Jaroski) próg zwalniający
jest zdekompletowany do uzupełnienia (uwagi z 24.10.2024r.)

Na granicy m. Brzeziny i Poświętne brak zmelu E-17a
„Poświętne”

G 49 m. Stoki

na wysokości posesji m 54 zmelu D-43 umieszczono na 1 stopniu
ze zmelami D-42. Zmelu D-43 do przedstawienia na drugiej
stronie drogi wg zasad określonych w przepisach

G 42.3 Kol. Jedlina

jadąc od drogi powiatowej zmelu D-43 ma wybielony paszek
czerwony.

G 42.1 m. (Kol. Jedlina) Poświętne

jadąc od drogi powiatowej brak zmelów inf. o progu
zwalniającym (A-11a, T-1, B-33)

G 40 m. Jasce

zmelu D-42, D-43 są lekko przekroczone na stopkach
zmelu D-43 ma wybielony czerwony paszek.

G 38 m. Brzeziny

należy właściwie oznakować granice obszaru zabudowanego
(uwagi z 24.10.2024r.)

G 1.1. m. Augustów

w rejonie Sokoty oznakowanie bez uwag.

w rejonie skrzyż. z G.1.2. nie zrealizowano zaleceń
(zd. 18.06.2024r.)

DP 3523W Jedlina - Sokół - Pionki

oznakowanie przejazdu kolejowego - bez uwag

DP 3518W m. Zdobrowe - Jedlina

w m. Zdobrowe oznakowanie poziome miejscowe

w rejonie niebez. zechwytów znak A-2 wyblakła dośrodku.

DP 3568W m. Sucha

w rejonie szkoły oznakowanie bez uwag

jadąc w kierunku Mszana z znak A-186 - nie wyblakły
znaków kierunkowych.

DP 3521W m. Bieliny - tablice znaku D-42 jest wygasła.

znaki D-42 i D-43 należy umieścić w tym samym przekroju
drogi z zachowaniem odległości min. 0,5m od krawędzi
jezdni. Tablica znaku powinna być umieszczona na wysokości
min. 2,0m od poziomu terenu (pobocza)

DP 3520W Suskówek - do gr. powiatu

oznakowanie w terenie bez uwag. Należy zaktualizować
organizację ruchu na nowym POR.

DP 3521W m. Czerwą Kol.

uporządkować oznakowanie włączenia drogi nieangustnej
nr 31. W terenie występuje oznakowanie ~~st~~ jako skrzyżowa-
nie, a nie wlocie drogi nieangustnej umieszczone są znaki
D-46, D-47.

DP 3522W m. Czerwą Kol.

- uporządkować oznakowanie w rejonie włączenia drogi
nieangustnej oznakowanej znakami D-46, D-47, w terenie
występuje oznakowanie jak dla skrzyżowania. (pos. m 46)

- przy skrzyż. z DP 3521W jest A-4 linia P-13 jest nieczytelna
do odnowienia.

Na odc. Czerwą Kol. - Cudów, Wincentów - Czerwą Wios
oraz Helenów - do gr. gminy oznakowanie poziome (P-7e, P-7a)
jest częściowo starte (nieczytelne) - do odnowienia.

Również na odc. od granicy miasta Pionki do znaku
E-17a linia krawędziowa do odnowienia.

Oznakowanie poziome i pionowe dróg powiatowych i gminnych pozostałych, dotychczas w dniu dzisiejszym kontrola bez uwag.
Na tym kontrole zakończono.

ZALECENIA POKONTROLNE

Należy podjąć w trybie pilnym działania mające na celu likwidację wskazanych kalkulacyjnych zamieść Dróg Gminnych. Stwierdzono podczas kontroli, że w/w Zarządcy Dróg nie usunęły wszystkich nieprawidłowości wskazanych w protokołach z lat 2023-2024. Działania takie są niedopuszczalne i stwarzają zagrożenie BRD. Należy przy tym pamiętać, że utrzymanie oznakowania na drogach gminnych należy do podstawowych obowiązków Wójta Gminy jako Zarządcy dróg gminnych na terenie gm. Pionki (art. 19, 20 ustawy o drogach publicznych).

Dot. dróg powiatowych i gminnych - należy doprowadzić oznakowanie w terenie do zgodnego z obowiązującym przepisami. Dla zuchów i urządzeń BRD nie objętych zatwierdzeniem POR należy opracować nowe projekty lub zaktualizować stare i przedłożyć organowi zarządzającemu ruchem do zatwierdzenia.

Raport z podjętych działań w odniesieniu do każdej z dróg również w zakresie zaleceń z 2023r. i 2024r. (dot. dróg gminnych) przelać należy do 30.08.2025r.
W załączeniu Kopia mapy z numeracją sieci dróg i numeracją dróg, których kontrola dotyczyła.

Kopia protokołu dla:

1. PZDP w Redominie
2. Wójta Gminy Pionki
3. KMP WRD w Redominie

Z up. STAROSTY

mgr inż. Hanna Kniasek
SAMODZIELNE STANOWISKO
ds. zarządzania ruchem na drogach